

Fuentes cualitativas y participación de la comunidad en la generación de conocimiento



Sergio García García
Universidad Complutense de Madrid

Jornadas Políticas públicas,
barrios y seguridad



1. ¿Desde dónde hablo?

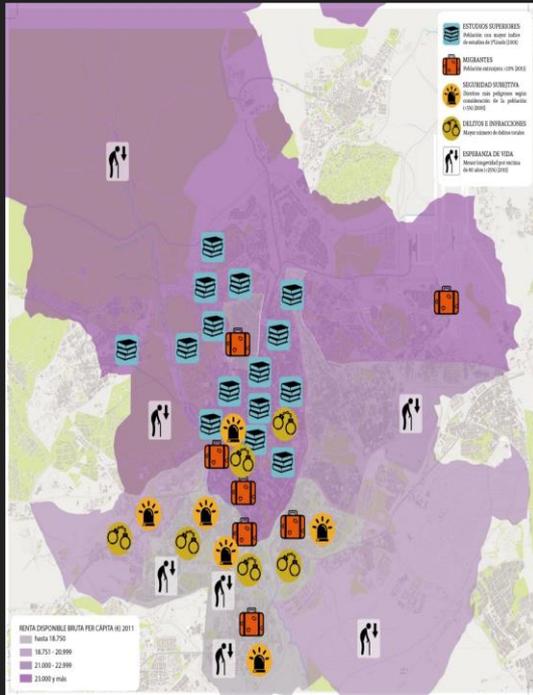


Intervención de Todo por la Praxis en Palomeras, Vallecas (2013).

Fuentes:

- **Servicios Sociales:** trabajador social
- **Investigación académica:** discursos y practicas de la (in)seguridad en Carabanchel, gestion policial en Madrid, securitización en Tetuán
- **Investigación militante:** Brigadas Vecinales, Observatorio Metropolitano, Carabancheleando, Ganemos, SinPoli
- **Bibliografía** antropológica

2. ¿Qué pueden y qué no pueden los datos cuantitativos?

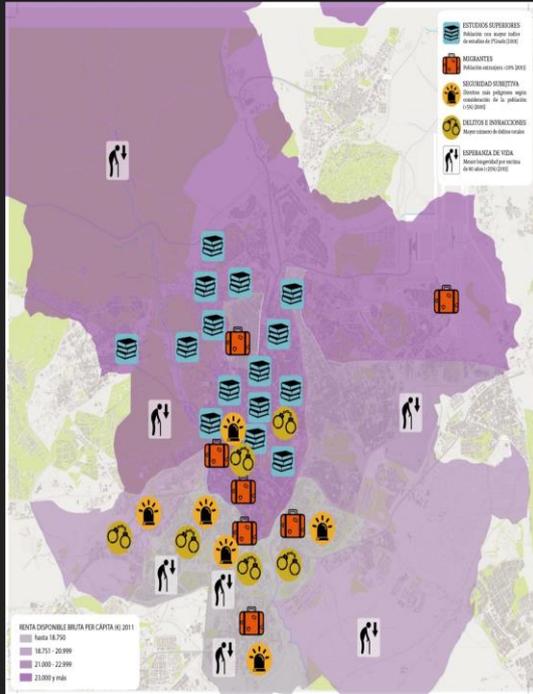


La segregación territorial en Madrid a partir de sus indicadores (Observatorio Metropolitano, 2015).

2.1. Lo que pueden las encuestas...

1. Radar conectado con un “decisor”
2. Representatividad numérica: muestras y datos
3. Fotografía de posicionamientos: distribución
4. Correlaciones: posicionamientos y variables
5. Tendencias: longitudinal
6. Mapa de afinidades y diferencias territoriales
7. Resultados visuales y relatos fuertes: decisiones

2. ¿Qué pueden y qué no pueden los datos cuantitativos?



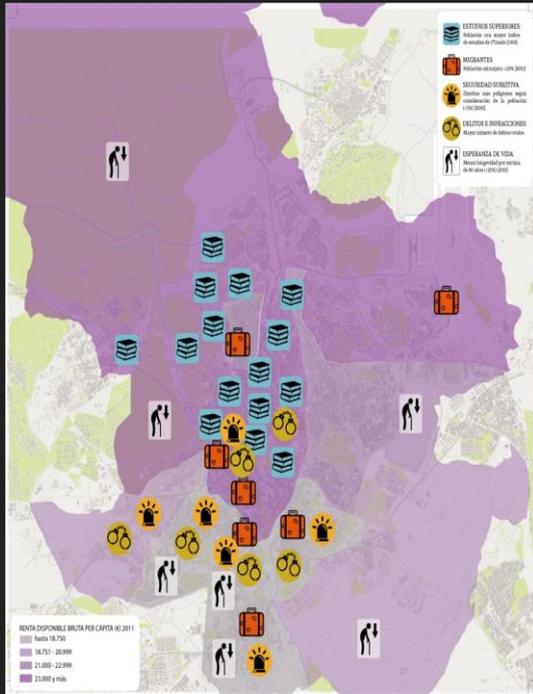
La segregación territorial en Madrid a partir de sus indicadores (Observatorio Metropolitano, 2015).

2.2. Lo que no pueden las encuestas...

- Representaciones

1. ¿Qué **significa** inseguridad para según quién?
2. ¿**Siempre se opina lo mismo** sobre inseguridad y convivencia, o **varía la opinión** según la situación, el interlocutor...?)
3. ¿Tiene el mismo **peso cualitativo** la opinión de una líder vecinal que la de un vecino cualquiera?

2. ¿Qué pueden y qué no pueden los datos cuantitativos?

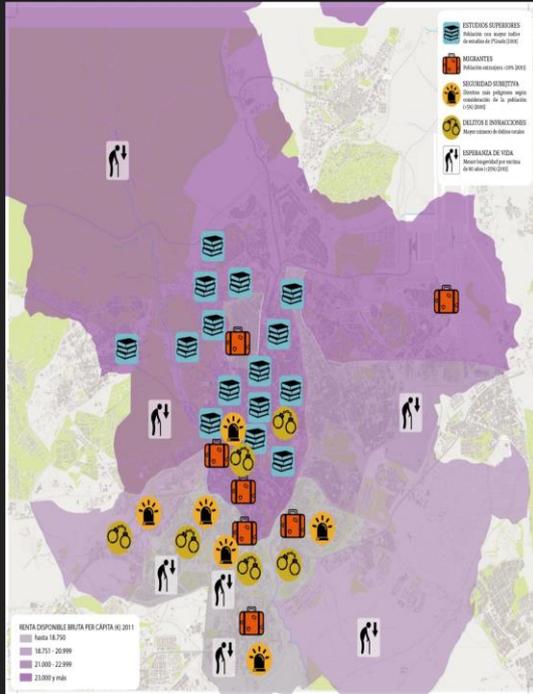


La segregación territorial en Madrid a partir de sus indicadores (Observatorio Metropolitano, 2015).

2.2. Lo que no pueden las encuestas...

- Prácticas
4. Sabemos que ha habido X intervenciones policiales en botellones en un barrio en un año, ¿pero **qué ocurre** ahí?
 5. ¿Se **usa** la calle igual por todos los grupos sociales (ocio, paso...)?

2. ¿Qué pueden y qué no pueden los datos cuantitativos?



La segregación territorial en Madrid a partir de sus indicadores (Observatorio Metropolitano, 2015).

2.2. Lo que no pueden las encuestas...

- **Afectos**

6. ¿Qué **intensificación emocional** hace correr a unos jóvenes al ver a la Policía?
7. ¿Qué **impresión** deja un **suceso violento** en un espacio local?
8. ¿Cómo afecta la **memoria biográfica** a la valoración de una calle como espacio de convivencia?
9. ¿Cómo afectan las filias y fobias hacia otros en función de las **construcciones identitarias**?

3. ¿Cómo trabaja la investigación cualitativa-etnográfica?



Fronteras invisibles (Edu León y Olmo Calvo, 2010).

3.1. Técnicas etnográficas

1. La **observación participante** capta prácticas que desbordan y contradicen las opiniones
 - “Estar ahí” (comisaría, barrio, reunión...)
 - Lo ordinario (cuando “no pasa nada”) y lo extraordinario (cuando “pasan cosas”)
 - Tiempos largos (procesos)

(Carabanchel: distinto uso de discursos securitarios: como distinción, en la competencia por recursos escasos y como integración)

3. ¿Cómo trabaja la investigación cualitativa-etnográfica?



Fronteras invisibles (Edu León y Olmo Calvo, 2010).

3.1. Técnicas etnográficas

3. Conversaciones en profundidad (entrevistas):

- Lo que se dice (y se calla), y cómo se dice (*Madrid: "talibán" como metáfora policial*)
- Razones morales para justificarse
- (In)coherencias, desvíos y conexiones con otros temas

(Tetuán: todos hablan de "convivencia", pero con un significado muy distinto para los policías que para los militantes vecinales)

3. ¿Cómo trabaja la investigación cualitativa-etnográfica?



Fronteras invisibles (Edu León y Olmo Calvo, 2010).

3.1. Técnicas etnográficas

4. Acceso a las **intensidades corpo-emocionales**, gestos, interacciones, símbolos (*Carabanchel: voz entrecortada para hablar de compañero policía fallecido; Enrojecimiento para referir violencia policial sufrida*)
5. Se tiene en cuenta la **situación de encuentro** (*Madrid: policías que me otorgan un estatus como "académico" que les acompleja*)

3. ¿Cómo trabaja la investigación cualitativa-etnográfica?



Fronteras invisibles (Edu León y Olmo Calvo, 2010).

3.2. Método inductivo

1. El objeto se va construyendo: se acumulan materiales que se van decantando y comienzan a resultar significativos (*Didier Fassin: a partir de un trabajo de campo aburrido con las BAC, acabó por dar sentido a lo que estaba ocurriendo: el trabajo policial real carece de acción, y esto hace que sean los propios agentes los que la provoquen con exageraciones, identificaciones agresivas... Encuentran la (re)acción que les devuelve a su ideal de policía*)

3. ¿Cómo trabaja la investigación cualitativa-etnográfica?



Fronteras invisibles (Edu León y Olmo Calvo, 2010).

3.3. Mirada antropológica

1. **Interpreta la complejidad** (*Talja Blokland: barrios con muchos delitos y percepción de seguridad a la vez: “familiaridad pública”*)
2. **Capta actores sometidos a presiones y con intereses** (*Carabanchel: presión mediática para el comisario*)
3. **Identifica lógicas no esperadas** (*Jefrey Martin: la Policía de Taiwan instrumentaliza lógicas culturales de reciprocidad -Qing-*)
4. **Reflexividad** (*Carabanchel: mi miedo*)

3. ¿Cómo trabaja la investigación cualitativa-etnográfica?



Fronteras invisibles (Edu León y Olmo Calvo, 2010).

3.4. Estructuras y acción a la vez

1. **Conecta “sucesos” con estructuras de poder** (*Stuart Hall: “ley y orden” como reconstrucción postcolonial del orden*)
2. **Incluye a la institución** (*Madrid: charlas policiales en coles para obtener información*)
3. **Capta claves locales extrapolables** (*Luca Queirolo: gestión de “bandas latinas” en Barcelona y Madrid como modelos*)
4. **Aprecia efectos inesperados** (*Elif Babül: formación en DDHH y nuevos “expertos”*)

3. ¿Cómo trabaja la investigación cualitativa-etnográfica?



Fronteras invisibles (Edu León y Olmo Calvo, 2010).

3.4. Estructuras y acción a la vez

5. Identifica la **diversidad de lógicas culturales** y significados (*Mikel Aramburu: significado y uso de la calle diferente según cultura*)
6. Sigue el rastro de la **vida social del derecho**, de las informaciones mediáticas... (*Carabanchel: apropiación vecinal de discursos tertulianos para sus propias luchas en el campo barrial*)
7. Capta la **agencia** (*Inés G. Cueli: seguridad privada como “porteros” usados por propietarios para mantener el orden moral*)

4. ¿Qué abre la co-investigación en el campo securitario?



Escoltem Velluters (Valencia). Proceso promovido por La Dula (2016).

4.1. ¿Participación como co-gestión?

1. Produce un saber “policial” (orden) que instrumentaliza a la comunidad (*Madrid: consejos de seguridad que imponen unas lógicas y visiones policiales de problemas*)
2. “Rendición de cuentas” solo sobre una lógica predefinida e incuestionable (*Aluche: “hemos impuesto x sanciones por botellón”*)
3. Operaciones de sutura (*Villaverde: intervención comunitaria sin procesos*)

4. ¿Qué abre la co-investigación en el campo securitario?



Escoltem Velluters (Valencia). Proceso promovido por La Dula (2016).

4.1. ¿Participación como co-gestión?

4. **Representatividad sesgada:** solo vecinxs con ciertos capitales (*Villaverde: foro local sobre seguridad en el que se habla todo el tiempo de “ocupas” sin que haya nadie mínimamente cercano a esa realidad*)
5. **Participación vacía:** no se juega poder ni recursos (*Madrid: mesas de convivencia*)
6. **Reuniones como rituales con eficacia simbólica** (*Villaverde: “estamos igual que el año pasado, pero hacemos terapia”*)

4. ¿Qué abre la co-investigación en el campo securitario?



Escoltem Velluters (Valencia). Proceso promovido por La Dula (2016).

4.2. Experiencias de participación en las que...

1. Las preguntas y los procesos surgen de las comunidades afectadas y van más allá de una “seguridad y convivencia” predefinidas (*Tetuán: proceso de convivencia iniciado por Mesa de Exclusión y Universidad Popular de Bellas Vistas*)
2. Las preguntas cambian el foco (ya no lo que le interesa a la institución) (*SinPoli: ¿qué experiencias tenemos de gestión de conflictos sin la Policía?*)

4. ¿Qué abre la co-investigación en el campo securitario?



Escoltem Velluters (Valencia). Proceso promovido por La Dula (2016).

- 4.2. Experiencias de participación en las que...
3. **Se incluyen actores criminalizados** (*Escoltem Velluters - La Dula- en Valencia: junta a AA.VV.s y trabajadoras sexuales*)
4. **Se exploran experiencias barriales a través de sus símbolos** (*Carabancheleando*)
5. **Se producen saberes autónomos para la acción** (*Brigadas Vecinales: categorización de los discursos vecinales sobre controles*)
6. **Se interviene en foros vecinales securitaristas** (*Vallekas No Se Vende*)

4. ¿Qué abre la co-investigación en el campo securitario?



Escoltem Velluters (Valencia). Proceso promovido por La Dula (2016).

4.3. Herramientas

1. Técnicas que sirven para **conocer la realidad** y a la vez **la producen** performativamente (rituales colectivos):
 - Técnicas de la IAP en talleres temáticos (sociogramas...)
 - Mapeos colectivos
 - Derivas y paseos
2. **Más que recetas, uso reflexivo**

5. Conclusiones: aportaciones de las metodologías cualitativas y participativas al campo de la (in)seguridad y convivencia



Intervención de Todo por la Praxis en Palomeras, Vallecas (2013).

1. **Metodologías que des-centran a la institución (sujeto) a la vez que la re-centran (objeto)**
2. **Procesos de investigación que en sí generan reflexividad (desinflan), vínculo (rituales) y respeto a las diferencias**
3. **Valorizan los saberes experienciales y la subjetividad**
4. **Cambian las preguntas, y eso cambia las respuestas (marco no securitario)**

Fuentes cualitativas y participación de la comunidad en la generación de conocimiento



Sergio García García
Universidad Complutense de Madrid

Jornadas Políticas públicas,
barrios y seguridad

